

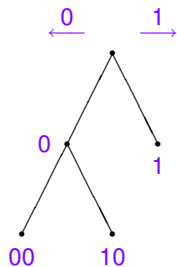
# Schéma de renouvellement et unicité pour des chaînes à mémoire variable non bornée

Alexsandro Gallo

Instituto de Matemática e Estatística  
Universidade de São Paulo

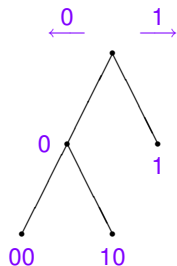
Journées de Probabilité 2007

## Exemple d'arbre



Alphabet fini  $A = \{0, 1\}$

## Exemple d'arbre



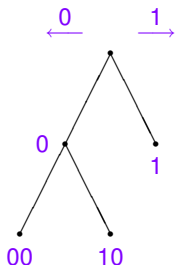
Alphabet fini  $A = \{0, 1\}$

Appelons cet arbre  $\tau$ .

Nous pouvons écrire cet arbre comme l'ensemble de ses feuilles:  $\tau = \{00, 10, 1\}$ .

Les feuilles sont appelées des **contextes**

## Définition d'un arbre de contextes



Alphabet fini  $A = \{0, 1\}$

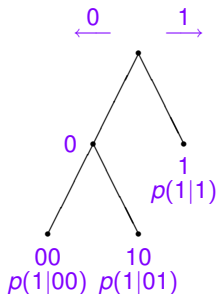
Appelons cet arbre  $\tau$ .

Nous pouvons écrire cet arbre comme l'ensemble de ses feuilles:  $\tau = \{00, 10, 1\}$ .

Les feuilles sont appelées des **contextes**

- Nous appellerons un arbre un ensemble de **contextes** qui vérifient
  - propriété du suffixe
  - complétude.

## Définition d'un arbre de contextes probabiliste



Alphabet fini  $A = \{0, 1\}$

Appelons cet arbre  $\tau$ .

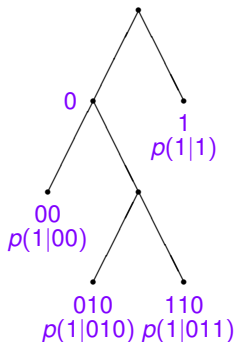
Nous pouvons écrire cet arbre comme l'ensemble de ses feuilles:  $\tau = \{00, 10, 1\}$ .

Les feuilles sont appelées des **contextes**

- Nous appellerons un arbre un ensemble de **contextes** qui vérifient:
  - propriété du suffixe
  - complétude.

- un **arbre probabiliste** est une paire  $(\tau, P)$  où  $P$  est un ensemble de probabilités de transition:  $P = \{p(1|\omega), \omega \in \tau\}$ .

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$

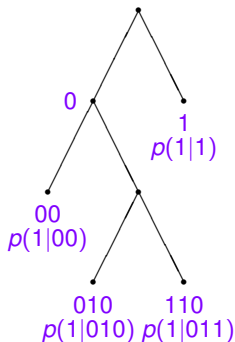


Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^{-1} = \dots 01010$$

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



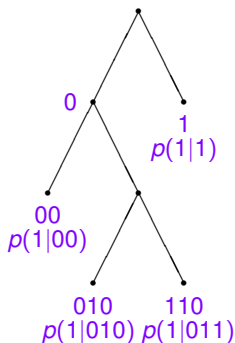
Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^{-1} = \dots 01010$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^{-1}) = 010$$

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

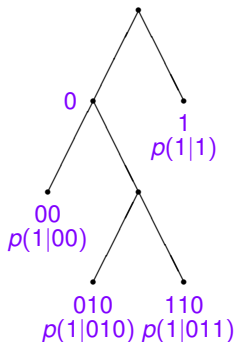
$$x_{-\infty}^{-1} = \dots 01010$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^{-1}) = 010$$

$x_0 = 1$  apparait avec probabilité  $p(1|010)$



# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

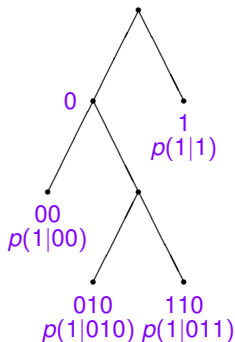
$$x_{-\infty}^0 = \dots 010100$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^{-1}) = 010$$

$x_0 = 1$  apparait avec probabilité  $p(1|010)$

supposons qu'il apparaisse le symbole 0

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



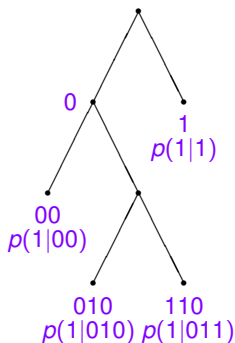
Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^0 = \dots 010100$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^0) = 00$$

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

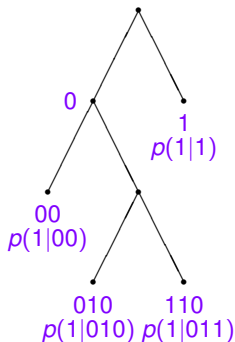
sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^0 = \dots 010100$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^0) = 00$$

$x_1 = 1$  apparait avec probabilité  $p(1|00)$

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

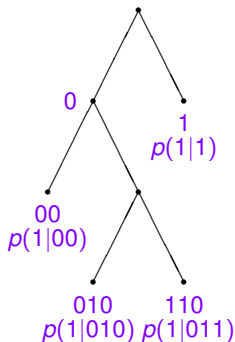
$$x_{-\infty}^1 = \dots 0101001$$

$$\text{contexte } c_\tau(x_{-\infty}^0) = 00$$

$x_1 = 1$  apparait avec probabilité  $p(1|00)$

supposons qu'il apparaisse le symbole 1

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



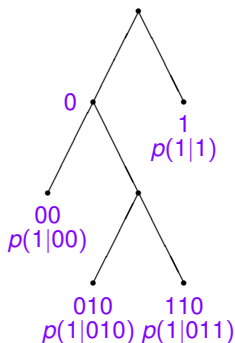
Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^1 = \dots 0101001$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^1) = 1$$

# Construction d'une chaîne stochastique à partir d'un arbre $(\tau, P)$



Construisons  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  utilisant  $(\tau, P)$

sur un passé donné:

$$x_{-\infty}^1 = \dots 0101001$$

$$\text{contexte } c_{\tau}(x_{-\infty}^1) = 1$$

$x_2 = 1$  apparait avec probabilité  $p(1|1)$

...etc... Ainsi se construit une chaîne de mémoire varia

## Chaîne de mémoire variable et non bornée

- C'est le cas où la taille des contextes est finie, mais non bornée.

## Chaîne de mémoire variable et non bornée

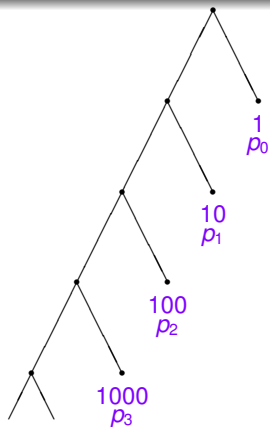
- C'est le cas où la taille des contextes est finie, mais non bornée.
- Il s'agit alors d'une chaîne d'ordre infini.



## Chaîne de mémoire variable et non bornée

- C'est le cas où la taille des contextes est finie, mais non bornée.
- Il s'agit alors d'une chaîne d'ordre infini.
- L'exemple le plus simple est la **chaîne lacunaire**.

## Exemple de chaîne à mémoire variable et non bornée: la chaîne lacunaire



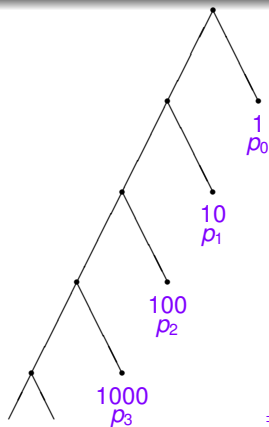
Les contextes sont de la forme

$$\tau = \cup_{k=0}^{+\infty} 10^k.$$

Les probabilités de transition sont de la forme

$$p(1|0^k 1) = p_k, k \in \mathbb{N}$$

## Exemple de chaîne à mémoire variable et non bornée: la chaîne lacunaire



Les contextes sont de la forme

$$\tau = \cup_{k=0}^{+\infty} 10^k.$$

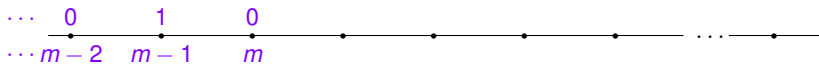
Les probabilités de transition sont de la forme

$$p(1|0^k 1) = p_k, k \in \mathbb{N}$$

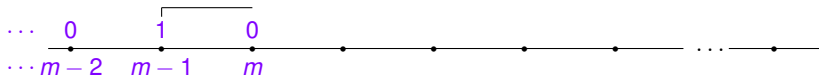
Remarque: quand il apparait un 1, le processus "oublie" le passé.

⇒ les instants où apparait un 1 sont appelés  
temps de renouvellement.

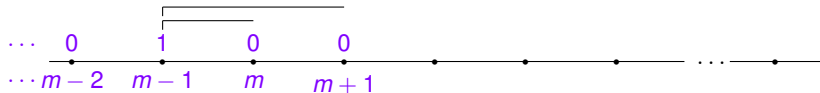
# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement: supposons connu $x_{-\infty}^m$



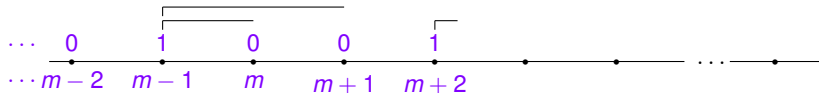
# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement



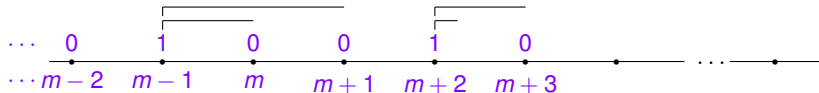
# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement



# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement

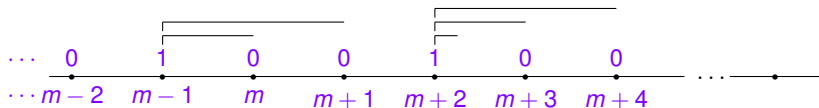


# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement

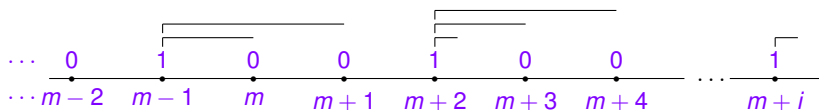




# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement

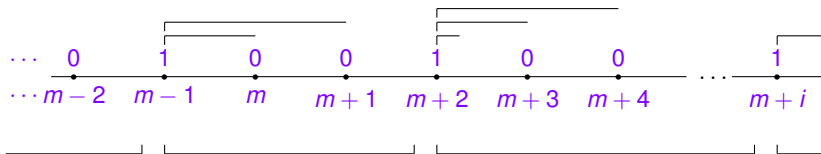


# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement



# La chaîne lacunaire est en fait un processus de renouvellement

Nous pouvons décomposer la réalisation en blocs indépendants, et également distribués.



Il suffit donc que les  $\{p_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  permettent l'apparition d'une infinité de 1's, et nous obtenons un processus de renouvellement.

## Problématique abordée:

Est-ce qu'on peut généraliser cette propriété à d'autres arbres de contextes probabilistes?

# Temps de renouvellement associé à un contexte

## Définition:

Soit  $(\tau, P)$  un arbre probabiliste

$\omega \in \tau$  un contexte

$x_{-\infty}^{+\infty}$  une réalisation de  $(\tau, P)$

$t$  est un **temps de renouvellement** en relation à  $\omega$  si

- $x_t^{t+|\omega|-1} = \omega$
- $\forall n \geq t, c_{\tau}(x_{-\infty}^n) \subset x_t^n$

## Références sur les schéma de renouvellement

- S. P. Lalley. Regeneration representation for one-dimensional Gibbs states. *Ann. Prob.*, 14:1262-71, 1986.
- F. Comets, R. Fernández, and P. A. Ferrari. Processes with long memory: Regenerative construction and perfect simulation. *Ann. Appl. Probab.* vol. 12 3:921-943, 2002.
  - ▶ Schéma de renouvellement non visible.
- Esteves, G., Galves (en préparation)
  - ▶ Schéma de renouvellement visible.

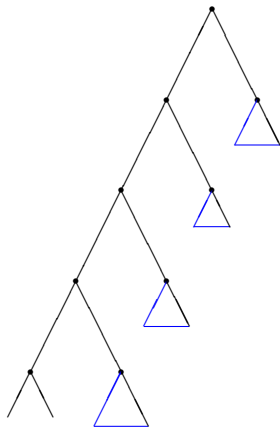
# Sur la représentation des arbres de taille non borée

N'importe quel arbre  $\tau$  peut être décomposé  
sous la forme

$$\tau = \cup_{k \geq 0} \hat{\tau}^k 10^k$$

où  $\hat{\tau}^k$  sont des arbres de contexte,  
non nécessairement de taille bornée.

# Sur la représentation des arbres de taille non bornée



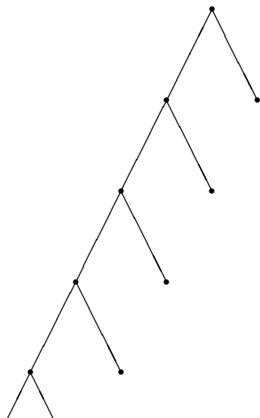
N'importe quel arbre  $\tau$  peut être décomposé  
sous la forme

$$\tau = \cup_{k \geq 0} \hat{\tau}^k 10^k$$

où  $\hat{\tau}^k$  sont des arbres de contexte,  
non nécessairement de taille bornée.



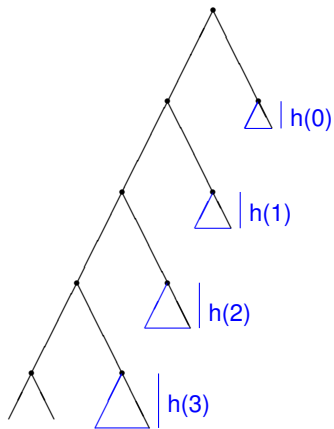
# Classe d'arbres que nous considérons



Nous avons vu que la chaîne lacunaire est un processus de renouvellement:

$$\tau = \cup_{k \geq 0} 10^k$$

# Classe d'arbres que nous considérons



Nous avons vu que la chaîne lacunaire est un processus de renouvellement:

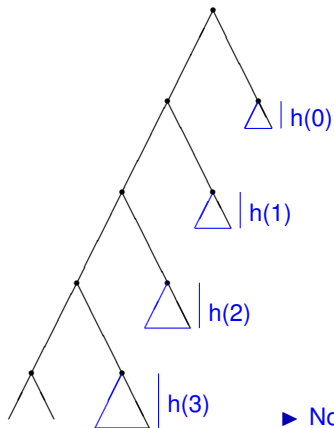
$$\tau = \cup_{k \geq 0} 10^k$$

Généralisons en ajoutant à chaque contextes de la forme  $10^k$ , un arbre  $\hat{\tau}^k$  de profondeur  $h(k)$ :

$$\tau = \cup_{k \geq 0} \hat{\tau}^k 10^k$$

avec  $h(k)$  non-decroissante et non bornée.

# Problème abordé dans ce talk



Nous avons vu que la chaîne lacunaire est un processus de renouvellement:

$$\tau = \cup_{k \geq 0} 10^k$$

Généralisons en ajoutant à chaque contextes de la forme  $10^k$ , un arbre  $\hat{\tau}^k$  de profondeur  $h(k)$ :

$$\tau = \cup_{k \geq 0} \hat{\tau}^k 10^k$$

avec  $h(k)$  non-décroissante et non bornée.

- Nous cherchons une condition sur  $h(k)$  pour obtenir un schéma de renouvellement avec ce nouvel arbre.

# Le théorème

Théorème:

Si  $(\tau, P)$  vérifie:

# Le théorème

Théorème:

Si  $(\mathcal{T}, P)$  vérifie:

- régularité:  $\forall \omega \in \mathcal{T}, \epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$

# Le théorème

## Théorème:

Si  $(\mathcal{T}, P)$  vérifie:

- régularité:  $\forall \omega \in \mathcal{T}, \epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$
- $h(k) \leq \left(\frac{1}{1-\epsilon}\right)^{\frac{k-1}{1+\delta}}$ ,  $\delta$  constante positive quelconque fixée,

# Le théorème

## Théorème:

Si  $(\mathcal{T}, P)$  vérifie:

- régularité:  $\forall \omega \in \mathcal{T}, \epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$
- $h(k) \leq \left(\frac{1}{1-\epsilon}\right)^{\frac{k-1}{1+\delta}}$ ,  $\delta$  constante positive quelconque fixée,

alors....

# Le théorème

## Théorème:

Si  $(\tau, P)$  vérifie:

- régularité:  $\forall \omega \in \tau, \epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$
- $h(k) \leq \left(\frac{1}{1-\epsilon}\right)^{\frac{k-1}{1+\delta}}$ ,  $\delta$  constante positive quelconque fixée,

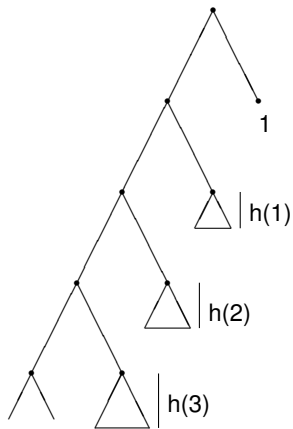
alors.... pour tout  $\omega \in \tau$ , il existe une infinité d'instants

$$\dots < \sigma_0^\omega \leq 0 < \sigma_1^\omega < \sigma_2^\omega \dots$$

qui sont des temps de renouvellement pour la réalisation de  $(\tau, P)$  en relation à  $\omega$ .

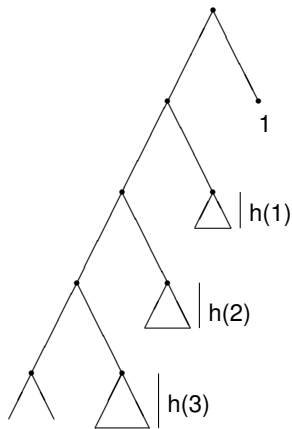


# Une simplification



Nous considererons le cas où  $h(0) = 0$   
c'est à dire que 1 est un contexte.

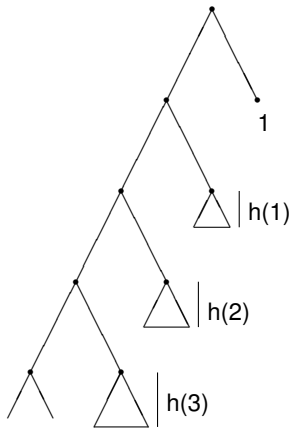
# Une simplification



Nous considererons le cas où  $h(0) = 0$   
c'est à dire que 1 est un contexte.

Nous cherchons un schéma de renouvellement  
en relation au contexte 1.

# Difference avec la chaîne lacunaire



Les petits arbres font que le contexte 1 peut être dépassé par l'apparition de suffisamment de 0's.

## Définissons un processus auxiliaire

Nous appelons  $x_{-\infty}^{+\infty}$  la chaîne construite utilisant l'arbre  $(\tau, P)$ .  
 Supposons que  $x_m = 1$ .

Nous définissons  $(D_i^m)_{i \geq 0}$  qui compte le nombre de 0's qui doivent apparaitre à partir du temps  $m + i$  pour rencontrer un contexte qui aille "voir" avant le temps  $m$ :

$$D_i^m = \min\{j \geq 0 : |c_\tau(x_{-\infty}^{m-1} 1 x_{m+1}^{m+i} 0^j)| > j + i + 1\}$$

## Définissons un processus auxiliaire

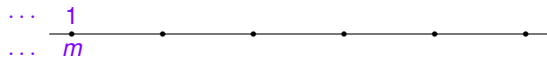
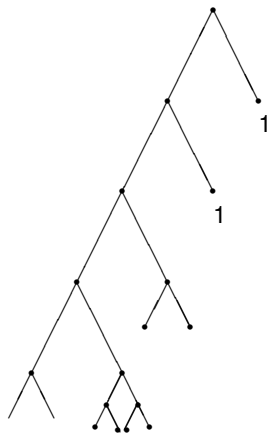
Nous appelons  $x_{-\infty}^{+\infty}$  la chaîne construite utilisant l'arbre  $(\tau, P)$ .  
 Supposons que  $x_m = 1$ .

Nous définissons  $(D_i^m)_{i \geq 0}$  qui compte le nombre de 0's qui doivent apparaitre à partir du temps  $m + i$  pour rencontrer un contexte qui aille "voir" avant le temps  $m$ :

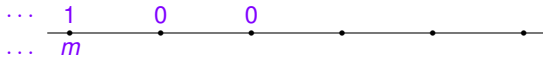
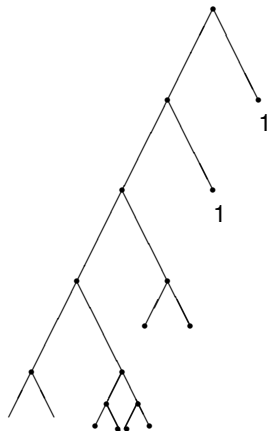
$$D_i^m = \min\{j \geq 0 : |c_\tau(x_{-\infty}^{m-1} 1 x_{m+1}^{m+i} 0^j)| > j + i + 1\}$$

- La définition de ce processus est la clef de la preuve!!!

# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple

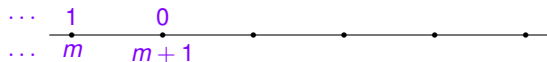
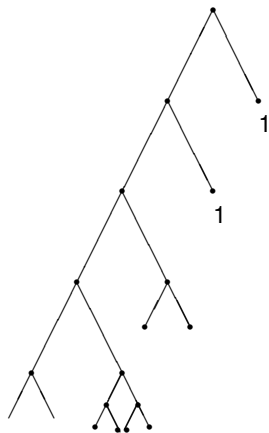


# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple



$$D_0^m = 2$$

# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple

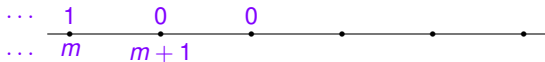
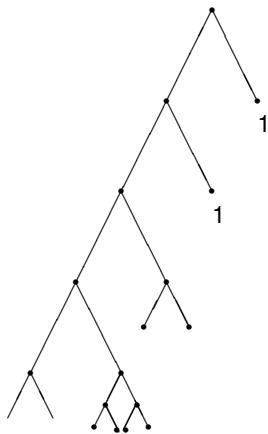


$$D_0^m = 2$$

si  $x_{m+1} = 0$



# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple

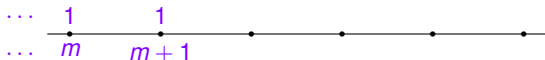
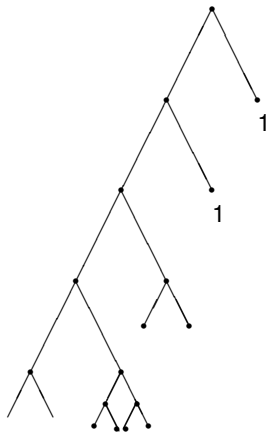


$$D_0^m = 2$$

$$\text{si } x_{m+1} = 0$$

$$D_1^m = 1$$

# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple



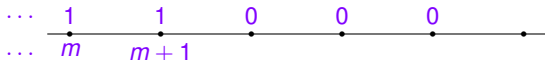
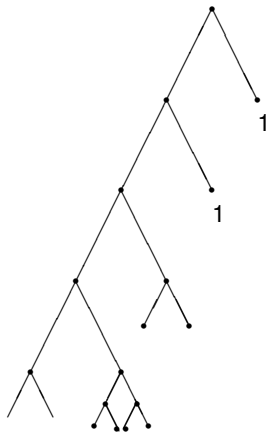
$$D_0^m = 2$$

si  $x_{m+1} = 0$

$$D_1^m = 1$$

si  $x_{m+1} = 1$

# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple



$$D_0^m = 2$$

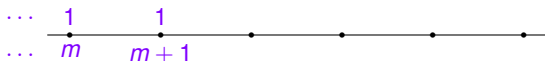
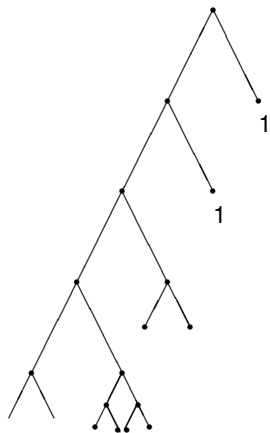
si  $x_{m+1} = 0$

$$D_1^m = 1$$

si  $x_{m+1} = 1$

$$D_1^m = 3$$

# Pour comprendre le processus ( $D^m$ ) faisons un exemple



$$D_0^m = 2$$

$$\text{si } x_{m+1} = 0$$

$$D_1^m = 1$$

$$\text{si } x_{m+1} = 1$$

$$D_1^m = 3$$

$$\blacktriangleright \dots D_i^m = g_i(D_{i-1}^m, x_{m+i})$$

# Une définition importante pour comprendre comment se comporte le processus ( $D^m$ )

Définition:

$$a(i) = \min\{j \geq 0 : h(j) \geq i\}.$$

## Une définition importante pour comprendre comment se comporte le processus ( $D^m$ )

Définition:

$$a(i) = \min\{j \geq 0 : h(j) \geq i\}.$$

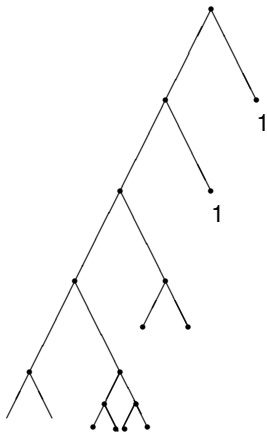
Signification:

$a(i)$  "compte" le nombre de "0" qu'il faut relier à la racine de notre arbre, pour trouver un arbre  $\hat{\tau}^k$  de taille supérieure ou égale à  $i$

## Exemple pour $a(i)$

Dans le cas de cet arbre nous avons:

$$a(1) = 2, a(2) = 3...$$



## Une petit dernier pour comprendre le comportement de $(D^m)$ ...

Si  $D_{i-1}^m = d \geq 1$

Cela veut dire qu'il faut ajouter  $d$  0's à partir du temps  $m + i - 1$  pour trouver un contexte qui dépasse le temps  $m$ . Deux cas se présentent:



## Une petit dernier pour comprendre le comportement de $(D^m)_i \dots$

Si  $D_{i-1}^m = d \geq 1$

Cela veut dire qu'il faut ajouter  $d$  0's à partir du temps  $m + i - 1$  pour trouver un contexte qui dépasse le temps  $m$ . Deux cas se présentent:

- ou  $x_{m+i} = 0$

Dans quel cas il ne manque plus que  $(d - 1)$  0's à mettre pour dépasser le temps  $m$ :  $D_i^m = d - 1$

## Une petit dernier pour comprendre le comportement de $(D^m)...$

Si  $D_{i-1}^m = d \geq 1$

Cela veut dire qu'il faut ajouter  $d$  0's à partir du temps  $m + i - 1$  pour trouver un contexte qui dépasse le temps  $m$ . Deux cas se présentent:

- ou  $x_{m+i} = 0$

Dans quel cas il ne manque plus que  $(d - 1)$  0's à mettre pour dépasser le temps  $m$ :  $D_i^m = d - 1$

- ou  $x_{m+i} = 1$

Dans quel cas il faut tout recommencer!!!!!!:  $D_i^m = a(i + 1)$ .

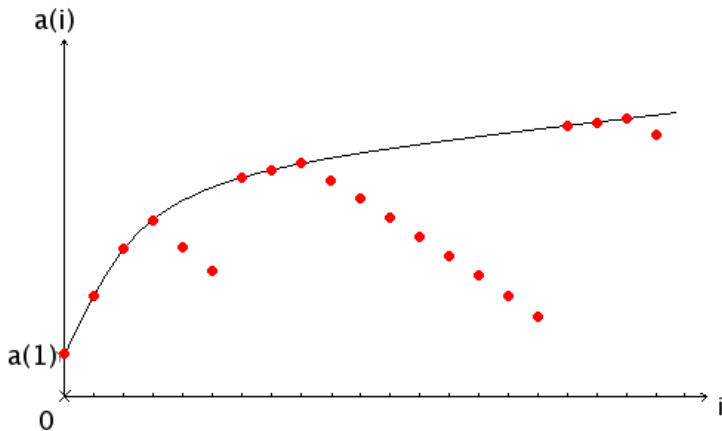
## Une petit dernier pour comprendre le comportement de $(D^m)...$

Si  $D_{i-1}^m = d \geq 1$

Cela veut dire qu'il faut ajouter  $d$  0's à partir du temps  $m + i - 1$  pour trouver un contexte qui dépasse le temps  $m$ . Deux cas se présentent:

- ou  $x_{m+i} = 0$   
 Dans quel cas il ne manque plus que  $(d - 1)$  0's à mettre pour dépasser le temps  $m$ :  $D_i^m = d - 1$
- ou  $x_{m+i} = 1$   
 Dans quel cas il faut tout recommencer!!!!!!:  $D_i^m = a(i + 1)$ .
- **LA, JE FAIS UN DESSIN AU TABLEAU POUR ILLUSTRER CE SLIDE, C'EST PLUS DYNAMIQUE...**

# représentation graphique du processus ( $D^m$ )



## Expression de $(D^m)$

$$D_i^m = g_i(D_{i-1}^m, x_{m+i}) = \begin{cases} 0 & \text{if } D_{i-1}^m = 0 \\ D_{i-1}^m - 1 & \text{if } D_{i-1}^m \geq 1 \text{ and } x_{m+i} = 0, \\ a(i+1) & \text{if } D_{i-1}^m \geq 1 \text{ and } x_{m+i} = 1 \end{cases}$$

## Expression de $(D^m)$

$$D_i^m = g_i(D_{i-1}^m, x_{m+i}) = \begin{cases} 0 & \text{if } D_{i-1}^m = 0 \\ D_{i-1}^m - 1 & \text{if } D_{i-1}^m \geq 1 \text{ and } x_{m+i} = 0, \\ a(i+1) & \text{if } D_{i-1}^m \geq 1 \text{ and } x_{m+i} = 1 \end{cases}$$

### Remarque:

C'est la forme de notre arbre (il ne branche que du coté des "0") qui fait que nous obtenons cette expression.

# Transformation du problème

{ $m$  est un temps de renouvellement}

## Transformation du problème

$\{m \text{ est un temps de renouvellement}\}$

=

$\{\text{le processus } (D^m) \text{ ne vaut jamais } 0\}$



## Transformation du problème

$\{m \text{ est un temps de renouvellement}\}$

=

$\{\text{le processus } (D^m) \text{ ne vaut jamais } 0\}$

=

$\bigcap_{i \geq 0} \{D_i^m \geq 1\}$

## Fin de la preuve

- La condition  $\epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$  nous assure l'apparition d'une infinité de 1.

## Fin de la preuve

- La condition  $\epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$  nous assure l'apparition d'une infinité de 1.
- La condition sur  $h(k)$  nous garantit que
$$P(\cap_{i \geq 0} \{D_i^m \geq 1\} | x_m = 1) > \eta > 0 \Rightarrow$$
$$P(m \text{ est un temps de renouvellement} | x_m = 1) > \eta > 0.$$

## Fin de la preuve

- La condition  $\epsilon < p(1|\omega) < 1 - \epsilon$  nous assure l'apparition d'une infinité de 1.

- La condition sur  $h(k)$  nous garantit que

$$P(\cap_{i \geq 0} \{D_i^m \geq 1\} | x_m = 1) > \eta > 0 \Rightarrow$$

$$P(m \text{ est un temps de renouvellement} | x_m = 1) > \eta > 0.$$

- ▶ dans les conditions du théorème il existe une infinité de temps de renouvellement.

## Ce que dit le résultat

Les processus construit à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

## Ce que dit le résultat

Les processus construits à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

- existence d'une mesure stationnaire pour notre processus

## Ce que dit le résultat

Les processus construits à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

- existence d'une mesure stationnaire pour notre processus
- unicité de cette mesure

## Ce que dit le résultat

Les processus construits à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

- existence d'une mesure stationnaire pour notre processus
- unicité de cette mesure
- simulation parfaite



## Ce que dit le résultat

Les processus construits à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

- existence d'une mesure stationnaire pour notre processus
  - unicité de cette mesure
  - simulation parfaite
- ▶ sans aucune condition sur les probabilités de transition!!!

## Ce que dit le résultat

Les processus construits à partir de la classe d'arbre que nous considérons présentent un schéma de renouvellement, ce qui implique:

- existence d'une mesure stationnaire pour notre processus
- unicité de cette mesure
- simulation parfaite

► sans aucune condition sur les probabilités de transition!!!

mis à part la condition de régularité, qui est courante dans la littérature, et probablement pas nécessaire...

# Une définition importante

## Définition

Soit un arbre probabiliste  $(\tau, P)$ , nous appelons le taux de continuité la quantité suivante:

$$\beta_k := \max_{a \in A} \sup \{ |p(a|w) - p(a|v)|; v, w \in \tau, v_{-k}^{-1} = w_{-k}^{-1} \}.$$

## Une définition importante

### Définition

Soit un arbre probabiliste  $(\tau, P)$ , nous appelons le taux de continuité la quantité suivante:

$$\beta_k := \max_{a \in A} \sup \{ |p(a|w) - p(a|v)|; v, w \in \tau, v_{-k}^{-1} = w_{-k}^{-1} \}.$$

Dans la littérature, les critères d'existence et d'unicité sont du type:

$$\beta_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow \text{existence, (la continuité)}$$

$$\sum_{k \geq 0} \beta_k < +\infty \Rightarrow \text{unicité.}$$

## Ce que nous en tirons

Ce résultat

- ▶ minimise l'importance de la notion de continuité dans l'étude des processus stochastique de mémoire infinie,

## Ce que nous en tirons

Ce résultat

- ▶ minimise l'importance de la notion de continuité dans l'étude des processus stochastique de mémoire infinie,
- ▶ concerne une classe d'arbres qui n'est pas si restreinte:  $h(k)$  peut croître jusqu'à exponentiellement,

## Ce que nous en tirons

### Ce résultat

- ▶ minimise l'importance de la notion de continuité dans l'étude des processus stochastique de mémoire infinie,
- ▶ concerne une classe d'arbres qui n'est pas si restreinte:  $h(k)$  peut croître jusqu'à exponentiellement,
- ▶ nous donne des exemples où nous avons l'unicité sans schéma de renouvellement.

## Théorème

*Si  $(\tau, P)$  vérifie:*

- $\forall \omega \in \tau, \frac{1}{e} < p(1|\omega) < 1 - \frac{1}{e}$
- $h(k) \geq \left(\frac{1}{\epsilon}\right)^{\frac{k-1}{1-\delta}}, \forall \delta > 0$  (si petit soit-il),

*alors il n'y a pas de schéma de renouvellement.*



Supposons que l'on se place dans les conditions de ce dernier théorème.

Supposons que l'on se place dans les conditions de ce dernier théorème.

Nous pouvons "jouer" sur les probabilités de transitions pour assurer l'unicité de la mesure stationnaire pour notre processus.

Supposons que l'on se place dans les conditions de ce dernier théorème.

Nous pouvons "jouer" sur les probabilités de transitions pour assurer l'unicité de la mesure stationnaire pour notre processus. Par exemple, prenons:

$$\frac{1 - \lambda_k}{2} \leq P(1|0^k 1 w^{(k)}) \leq \frac{1 + \lambda_k}{2}, \forall w^{(k)} \in \hat{\tau}^k$$

où  $\lambda_k$  vérifie

$$\lambda_0 = 1 - 2/e$$

$$\lambda_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

et est tel que  $(\beta_k)_k$  est sommable.

## Ce qu'il reste à faire

- ▶ 1. Affaiblir la condition sur les probabilités de transition,

## Ce qu'il reste à faire

- 1. Affaiblir la condition sur les probabilités de transition,

$$\epsilon < p(1|w) < 1 - \epsilon, \forall w \in \mathcal{T}$$



$$p_k < p(1|w^{(k)}) < 1 - p_k, \forall w^{(k)} \in \hat{\mathcal{T}}^k 10^k$$

où  $p_k$  irait vers 0 suffisamment lentement.

## Ce qu'il reste à faire

- ▶ 1. Affaiblir la condition sur les probabilités de transition,

$$\epsilon < p(1|w) < 1 - \epsilon, \forall w \in \mathcal{T}$$



$$p_k < p(1|w^{(k)}) < 1 - p_k, \forall w^{(k)} \in \hat{\mathcal{T}}^k 10^k$$

où  $p_k$  irait vers 0 suffisamment lentement.

- ▶ 2. Généraliser ces résultats à des arbres qui ne se branchent pas seulement du côté des 0.

FIN