

Comportement asymptotique de sommes de Cesàro aléatoires

Florian HECHNER

I.R.M.A. Strasbourg

10 Septembre 2007

1 Introduction

Soit $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires indépendantes, identiquement distribuées et centrées, et $\mathbf{S}_n := \mathbf{X}_1 + \cdots + \mathbf{X}_n$.

Dans de nombreux problèmes concrets, en particulier la construction d'intervalles de confiance pour une moyenne, on a besoin d'informations précises sur la vitesse de convergence de $\frac{\mathbf{S}_n}{n}$ vers 0.

Ce problème a été étudié abondamment. On a, par exemple, le très joli résultat suivant :

Theorème 1.1 (Hsu, Erdős, Robbins) :

Il y a équivalence entre

1. $\mathbb{E}\mathbf{X}_1^2 < +\infty$;
2. $\forall t > 0, \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\left| \frac{\mathbf{S}_n}{n} \right| > t \right) < +\infty$.

Des résultats de ce type expriment la “bonne vitesse de convergence” à l'aide des fonctions de répartition des $\frac{\mathbf{S}_n}{n}$.

Une autre façon naturelle d'exprimer une “bonne convergence” est de dire que des moyennes associées à la suite $\left(\frac{\mathbf{S}_n}{n}\right)$ convergent “rapidement” vers 0.

Nous allons préciser cette idée pour plusieurs types de lois des grands nombres : Cesàro, Kolmogorov, Marcinkiewicz-Zygmund.

2 Rappels et généralités

2.1 Convergence au sens de Cesàro de suites de variables aléatoires

Définition 2.1 :

Soit $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires réelles, et $\alpha > -1$ un réel. On dit que la suite $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ converge presque sûrement au sens de Cesàro d'ordre α si la suite de variables aléatoires $(\mathbf{V}_n^\alpha)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définie par :

$$\mathbf{V}_n^\alpha := \frac{1}{A_n^\alpha} \sum_{i=0}^n A_{n-i}^{\alpha-1} \mathbf{X}_i$$

converge presque sûrement, les coefficients A_n^α étant définis par

$$A_n^\alpha := \frac{(\alpha + 1) \dots (\alpha + n)}{n!}.$$

- L'ordre de grandeur de A_n^α est de n^α lorsque $n \rightarrow +\infty$.
- Lorsque $\alpha = 1$, et que les variables sont indépendantes et identiquement distribuées, on retrouve la loi forte des grands nombres de Kolmogorov.

Pour $\alpha < 1$, on a un résultat similaire :

Theorème 2.2 :

Soit $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes, de même loi, centrées, et $0 < \alpha \leq 1$ un réel. Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

1. La suite $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}}$ converge $(C, \alpha) - p.s$ vers 0.
2. $\mathbb{E}|\mathbf{X}_1|^{\frac{1}{\alpha}} < +\infty$.

Ce théorème a été démontré dans le cas $\frac{1}{2} < \alpha < 1$ par G.G. Lorentz ; dans le cas $0 < \alpha < \frac{1}{2}$ par Chow et Lai en 1973, et par Y. Déniel et Y. Derriennic en 1988 dans le cas $\alpha = \frac{1}{2}$.

2.2 La loi des grands nombres de Marcinkiewicz-Zygmund

Theorème 2.3 :

Soit $(\mathbf{X}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ une suite de variables aléatoires réelles indépendantes, de même loi, centrées, et $p \in [1, 2[$ fixé. Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

1. La suite $\left(\frac{\mathbf{S}_n}{n^{1/p}}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge presque sûrement vers 0.
2. $\mathbb{E}|\mathbf{X}_1|^p < +\infty$

2.3 Martingales généralisées

Définition 2.4 Soit $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ un espace probabilisé. Soit (\mathcal{F}_n) une filtration, c'est-à-dire une suite croissante de sous-tribus de \mathcal{F} . Notons \mathcal{T} l'ensemble des temps d'arrêt bornés à valeurs dans \mathbb{N} .

Soit (\mathbf{Z}_n) une suite de variables aléatoires intégrables adaptées à la filtration.

- On dit que (\mathbf{Z}_n) est un *amart* si $(\mathbb{E}\mathbf{Z}_\tau)_{\tau \in \mathcal{T}}$ converge dans \mathbb{R} .
- On dit que (\mathbf{Z}_n) est une *quasimartingale* si

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}|\mathbb{E}(\mathbf{Z}_{n+1}|\mathcal{F}_n) - \mathbf{Z}_n| < +\infty.$$

- Une quasimartingale est en particulier un amart.
- La réciproque est fausse.

3 Résultats

Soient $(\mathbf{X}_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$ une suite de variables aléatoires indépendantes, équidistribuées, centrées, et \mathcal{F}_n la tribu engendrée par $(\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n)$.

Type de convergence	Suite	LGN ssi	Amart sous LGN	Quasimartingale sous LGN
Césaro d'ordre $\alpha < 1$	\mathbf{V}_n^α	$\mathbf{X}_1 \in L^{\frac{1}{\alpha}}$	Toujours	Jamais
Césaro d'ordre 1	$\frac{\mathbf{S}_n}{n}$	$\mathbf{X}_1 \in L^1$	ssi $ \mathbf{X}_1 \ln^+ \mathbf{X}_1 \in L^1$ (1)	ssi $ \mathbf{X}_1 \ln^+ \mathbf{X}_1 \in L^1$
Marcinkiewicz-Zygmund, $p \in]1, 2[$	$\frac{\mathbf{S}_n}{n^{1/p}}$	$\mathbf{X}_1 \in L^p$	Toujours (2)	ssi $\int_0^{+\infty} (\mathbb{P}(\mathbf{X}_1 > t))^{\frac{1}{p}} dt < +\infty$ (3)

(1) Marcinkiewicz et Zygmund ont montré que la condition $|\mathbf{X}_1| \ln^+ |\mathbf{X}_1| \in L^1$ entraîne

$\mathbb{E} \sup \frac{|\mathbf{S}_n|}{n} < +\infty$ ce qui, avec la convergence presque sûre de $\frac{\mathbf{S}_n}{n}$ vers 0 permet de voir que $\frac{\mathbf{S}_n}{n}$ est un amart. La réciproque est due à B. Davis.

(2) est due à A. Gut

(3) est un résultat de B. Heinkel.

Proposition 3.1 :

Les deux propriétés suivantes sont équivalentes :

1. $\int_0^{+\infty} (\mathbb{P}(|\mathbf{X}| > t))^{\frac{1}{p}} dt < +\infty$
2. $\sum_{n \geq 1} \frac{u_n}{n^{1+1/p}} < +\infty$

où u_n désigne le quantile d'ordre $1 - \frac{1}{n}$ de \mathbf{X}_1 , c'est-à-dire

$$u_n := \inf\{x | \mathbb{P}(|\mathbf{X}_1| \leq x) > 1 - \frac{1}{n}\} = \inf\{x | \mathbb{P}(|\mathbf{X}_1| > x) < \frac{1}{n}\}.$$

4 Indications de démonstration de la propriété d'amart sous la loi des grands nombres, pour la convergence au sens de Cesàro généralisée.

4.1 Cas de variables (\mathbf{X}_n) symétriques.

$\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\mathbf{Y}_{nk} := \mathbf{X}_k \mathbf{1}_{\{|\mathbf{X}_k| \leq n^\alpha\}}$ et $\mathbf{Z}_{nk} := \mathbf{X}_k \mathbf{1}_{\{|\mathbf{X}_k| > n^\alpha\}}$.

Soient \mathbf{U}_n et \mathbf{W}_n les sommes de Cesàro d'ordre α associées respectivement à $(\mathbf{Y}_{nk})_{1 \leq k \leq n}$ et à $(\mathbf{Z}_{nk})_{1 \leq k \leq n}$.

On montre facilement que $(\mathbf{W}_n, \mathcal{F}_n)$ est une quasimartingale, donc a fortiori un amart.

On va montrer que $(\mathbf{U}_n, \mathcal{F}_n)$ est un amart.

Soient $N > M > 0$ et $\tau \in \mathcal{T}$, $\tau \in [M, N]$. On se donne un entier r vérifiant les conditions $r(1 - \alpha) > 1$, $r > \frac{1}{\alpha}$ et $r > 4$.

On applique l'inégalité de Hölder :

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathcal{T}} \mathbf{U}_{\mathcal{T}} d\mathbb{P} \right| &= \left| \sum_{n=M}^N \int_{\mathcal{T}=n} \mathbf{U}_n d\mathbb{P} \right| \\ &\leq \sum_{n=M}^N (\mathbb{P}(\mathcal{T} = n))^{1 - \frac{1}{r}} (\mathbb{E}|\mathbf{U}_n|^r)^{\frac{1}{r}}. \end{aligned}$$

Pour majorer $\mathbb{E}|\mathbf{U}_n|^r$, on utilise l'inégalité de Rosenthal :

Theorème 4.1 (Inégalité de Rosenthal) :

Soient $(\mathbf{X}_k)_{k=1..n}$ n variables aléatoires réelles indépendantes centrées et $p \geq 2$. Posons

$$M_{p,n} := \sum_{k=1}^n \mathbb{E}|\mathbf{X}_k|^p$$
$$B_n := \sum_{k=1}^n \mathbb{E}\mathbf{X}_k^2.$$

Alors

$$\mathbb{E}|\mathbf{S}_n|^p \leq C(p) \left(M_{p,n} + B_n^{\frac{p}{2}} \right),$$

où $C(p)$ est une constante ne dépendant que de p .

On applique cette inégalité aux variables $\frac{A_{n-i}^{\alpha-1}}{A_n^\alpha} \mathbf{Y}_{ni}$, de somme \mathbf{U}_n .

On montre que $B_n^{r/2} \leq n^{-\beta}$ pour un $\beta > 1$ convenable.

Il reste à traiter $M_{r,n} \leq c \frac{1}{n^{r\alpha}} \mathbb{E}|\mathbf{Y}_{n1}|^r$.

On écrit

$$\frac{1}{n^{r\alpha}} \mathbb{E}|\mathbf{Y}_{n1}|^r = \frac{1}{n^{r\alpha}} r \int_0^{+\infty} x^{r-1} \mathbb{P}(|\mathbf{Y}_{n1}| > x) dx$$
$$\leq \frac{1}{n^{r\alpha}} r \int_0^{n^\alpha} x^{r-1} \mathbb{P}(|\mathbf{X}_1| > x) dx.$$

On effectue le changement de variable $u = \frac{x}{n^\alpha}$

$$\frac{1}{n^{r\alpha}} \mathbb{E}|\mathbf{Y}_{n1}|^r \leq r \int_0^1 u^{r-1} \mathbb{P} \left(\frac{|\mathbf{X}_1|}{n^\alpha} > u \right) du.$$

d'où

$$\begin{aligned}
\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{r\alpha}} \mathbb{E}|\mathbf{Y}_{n1}|^r &\leq r \int_0^1 u^{r-1} \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\frac{|\mathbf{X}_1|^{\frac{1}{\alpha}}}{u^{\frac{1}{\alpha}}} > n\right) \\
&\leq r \int_0^1 u^{r-1} \frac{\mathbb{E}|\mathbf{X}_1|^{\frac{1}{\alpha}}}{u^{\frac{1}{\alpha}}} du \\
&< +\infty \quad \text{car } \frac{1}{\alpha} + 1 - r < 1.
\end{aligned}$$

Notons que l'on a utilisé le fait que si \mathbf{T} est une v.a. positive,

$$\begin{aligned}
\mathbb{E}(\mathbf{T}) &= \int_0^{+\infty} \mathbb{P}(\mathbf{T} > x) dx \\
&= \sum_{i=0}^{+\infty} \int_i^{i+1} \mathbb{P}(\mathbf{T} > x) dx \\
&\geq \sum_{i=0}^{+\infty} \mathbb{P}(\mathbf{T} > i + 1).
\end{aligned}$$

Finalement, les séries ayant pour termes généraux $\frac{1}{n^{r\alpha}} \mathbb{E}|\mathbf{Y}_1|^r$ et $\frac{1}{n^\beta}$ sont convergentes, donc $\left(\mathbb{E}|\mathbf{U}_n|^r\right)_n \in \ell^r$.

On reprend alors le résultat obtenu plus haut en appliquant l'inégalité de Hölder :

$$\left| \int_{\mathcal{T}} \mathbf{U}_{\mathcal{T}} d\mathbb{P} \right| \leq \sum_{n=M}^N (\mathbb{P}(\mathcal{T} = n))^{1-\frac{1}{r}} (\mathbb{E}|\mathbf{U}_n|^r)^{\frac{1}{r}}.$$

Comme $\left((\mathbb{P}(\tau = n))^{1-\frac{1}{r}}\right)_n \in \ell^{\frac{r}{r-1}}$, le membre de droite de cette inégalité est fini par l'inégalité de Hölder dans ℓ^r .

Donc $\lim_{M \rightarrow +\infty} \sup_{\tau \geq M} \mathbb{E}(\mathbf{W}_\tau) = 0$. La suite (\mathbf{W}_n) est donc un amart.

4.2 Cas de variables (\mathbf{X}_n) non nécessairement symétriques.

Soient (\mathbf{X}'_n) une suite de v.a. i.i.d., de même loi que (\mathbf{X}_n) , indépendante de la suite (\mathbf{X}_n) .

Soient (\mathbf{V}_n) et (\mathbf{V}'_n) les sommes de Cesàro associées.

Alors le raisonnement précédent permet de montrer que $(\mathbf{V}_n - \mathbf{V}'_n)$ est un amart pour la filtration (\mathcal{F}''_n) où \mathcal{F}''_n est la tribu engendrée par les variables $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_n, \mathbf{X}'_1, \dots, \mathbf{X}'_n$.

Soit $\tau \in \mathcal{T}$. On remarque que

$$\begin{aligned} \int_{\{\tau=n\}} \mathbf{V}_n - \mathbf{V}'_n d\mathbb{P} &= \int_{\{\tau=n\}} \mathbf{V}_n d\mathbb{P} - \int_{\{\tau=n\}} \mathbf{V}'_n d\mathbb{P} \\ &= \int_{\{\tau=n\}} \mathbf{V}_n d\mathbb{P} - \mathbb{P}(\mathcal{T} = n) \mathbb{E}(\mathbf{V}'_n) \\ &= \int_{\{\tau=n\}} \mathbf{V}_n d\mathbb{P} \end{aligned}$$

Le résultat attendu découle du fait qu'un temps d'arrêt pour la filtration (\mathcal{F}_n) en est encore un pour la filtration (\mathcal{F}''_n) .

Références

- [1] Y.S. Chow, T.L. Lai, Limiting behaviour of weighted sums of independent identically distributed random variables, *Ann. Probab.* 1 (1973), 810–823.
- [2] R. Davis, Stopping Rules for S_n/n , and the Class $L \log L$, *Z. Wahrscheinlichkeitstheorie verw. Geb.* 17 (1971), 147–150.
- [3] Y. Déniel, Y. Derriennic, Sur la convergence presque sûre, au sens de Cesàro d'ordre α , $0 < \alpha < 1$, de variables aléatoires indépendantes et identiquement distribuées, *Probab. Th. Rel. Fields* 79 (1988), 629–636.
- [4] G.A. Edgar, L. Sucheston, Stopping times and directed processes, *Encyclopedia of Mathematics and its Applications*, 47, Cambridge University Press, Cambridge, 1992.
- [5] P. Erdős, On a theorem of Hsu and Robbins, *Ann. Math. Statist.* 20, No 2, 286–291 (1949)
- [6] A. Gut, A contribution to the theory of asymptotic martingales, *Glasgow Math J.* 23, 177–186, (1982)
- [7] B. Heinkel, On the Marcinkiewicz-Zygmund quasimartingale, preprint, 2007.
- [8] P.L. Hsu, H. Robbins, Complete convergence and the law of large numbers. *Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A.* 33, No2, 25–31 (1947)
- [9] G.G. Lorentz, Borel and Banach properties of methods of summation, *Duke Math. J.* 22 (1955), 129–141.
- [10] J. Marcinkiewicz, A. Zygmund, Sur les fonctions indépendantes, *Fund. Math.* 29 (1937), 60–90.
- [11] H.P. Rosenthal, On the subspace of L_p ($p > 2$) spanned by sequences of independent random variables, *Israel J. Math.* 8 (1970), 273–303.
- [12] A. Zygmund, *Trigonometric series*, Cambridge : Cambridge University Press, 1968.