

# Le modèle d'Ising dilué

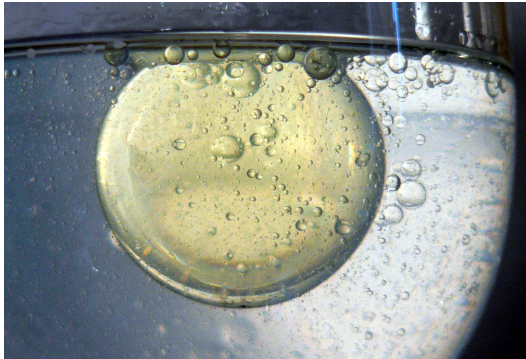
Tension superficielle, coexistence de phases et dynamique lente  
dans la région de transition de phase

Marc Wouts  
Universités Paris 7 et Paris X

13 Septembre 2007  
Journées de Probabilités

## Objectif de l'exposé

Décrire le phénomène de *coexistence de phases* à l'équilibre en milieu aléatoire. Applications à la dynamique.



# Le modèle d'Ising

Modèle ferromagnétique : sur  $\mathbb{Z}^d$ , on dispose des *spins*  $\sigma_x \in \pm 1$ .

## Hamiltonien

$$H_\Lambda(\sigma) = - \sum_{\{x,y\} \in E(\Lambda)} \sigma_x \sigma_y.$$

Deux états d'énergie minimale :  $+1$  et  $-1$ , sur tout le domaine.

## Mesure de Gibbs

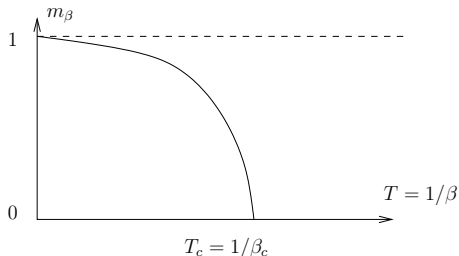
Température inverse  $\beta = 1/T \geq 0$ .

$$\mu_\Lambda(\{\sigma\}) = \frac{1}{Z_\Lambda} \exp(-\beta H_\Lambda(\sigma)).$$

# Transition de phase

## Transition de phase

L'aimantation  $m_\beta = \lim_N \mu_{\Lambda_N}^+(\sigma_0)$  est strictement positive pour  $\beta$  assez grand,  $d \geq 2$ .



# Coexistence de phases

## Les deux phases du modèle d'Ising

Pour  $\beta > \beta_c$ , les configurations de spins ont une certaine structure sous  $\mu^+$  : c'est la *phase plus*. Aimantation moyenne  $m_\beta > 0$ . La *phase moins* est symétrique de la phase plus.

Cristal de Wulff (Dobrushin, Kotecký, Shlosman (1992), Pfister (1991), Ioffe, Schonmann (1998), Bodineau (1999), Cerf (2000))

On prend  $\beta > \beta_c$ ,  $m < m_\beta$  et on montre que

$$\mu_\Lambda^+ \left( \left[ \begin{array}{c} \lambda W \\ \begin{array}{c} x \\ \bullet \\ -m_\beta \end{array} \\ +m_\beta \end{array} \right] \middle| m_\Lambda \leq m \right) \simeq 1$$

$$m_\Lambda = \frac{1}{|\Lambda|} \sum_{x \in \Lambda} \sigma_x,$$

aimantation dans  $\Lambda$ ,  $\Lambda$  grand cube.

# Pourquoi le milieu aléatoire

## Motivations physiques

- Modéliser les défauts des structures cristallines
- Étudier les phénomènes ferromagnétiques dans les alliages

## Quelques questions

- Conséquences du milieu aléatoire sur la transition de phase ?
- Effets de l'aléa sur les interfaces
- Et sur la dynamique

# Le modèle d'Ising dilué

## Hamiltonien

$$H_{\Lambda}(\sigma) = - \sum_{\{x,y\} \in E(\Lambda)} J_{x,y} \sigma_x \sigma_y.$$

## Dilution

Les  $J_{x,y}$ ,  $\{x,y\} \in E(\mathbb{Z}^d)$  sont i.i.d. sous  $\mathbb{P}$ , et  $J_{\{x,y\}} \in [0,1]$  p.s.

## Interpretation

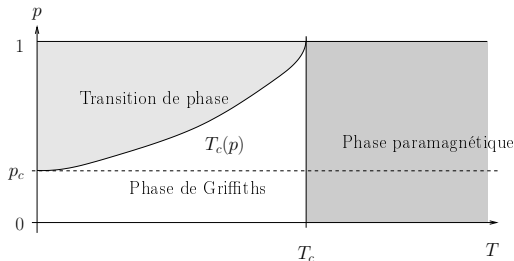
Les interactions entre spins ne sont plus uniformes.  
Par exemple :  $\mathbb{P}(J_{x,y} = 1) = 1 - \mathbb{P}(J_{x,y} = 0) = p$ .

# Diagramme de phase

## Mesure de Gibbs

Température inverse  $\beta = 1/T \geq 0$ , réalisation  $J$  pour le milieu.

$$\mu_{\Lambda}^{J,+}(\{\sigma\}) = \frac{1}{Z_{\Lambda}^{J,+}} \exp \left( \beta \sum_{\{x,y\} \in E(\Lambda)} J_{x,y} \sigma_x \sigma_y \right); \quad J \sim \mathbb{P}$$





# Les mesures quenched et annealed

## Les combinaisons de $\mathbb{P}$ et $\mu^{J,+}$

- Mesure *quenched* : on étudie  $\mu^{J,+}$  pour  $J$  *typique* sous  $\mathbb{P}$ . Correspond, dans le cas de métaux, à un refroidissement brutal (la *trempe*) qui gèle sur place les impuretés.
- Mesure *annealed* : c'est  $\mathbb{P} \times \mu^{J,+}$ , i.e. on moyenne sur le milieu aléatoire. Correspond à un refroidissement lent : les impuretés s'adaptent aux contraintes.

## Les phases du modèle d'Ising dilué

Sous une hypothèse de *percolation par tranches* (Pisztora (1996))

### Procédure de renormalisation, cas uniforme

Il existe  $(\phi_i)$ ,  $\phi_i \in \{-1, 0, 1\}$  telle que

- $\phi_i \neq 0$  implique que l'aimantation sur le bloc de taille  $K$  centré en  $Ki$  est proche de  $m_\beta \phi_i$
- Pour  $K$  assez grand, le processus des sites où la phase est bien définie domine stochastiquement la percolation par site de haute densité.

$K$  est une échelle *mésoscopique*.

### Notre résultat

Mêmes conclusions. Difficulté : la mesure annealed n'est pas Gibbs.

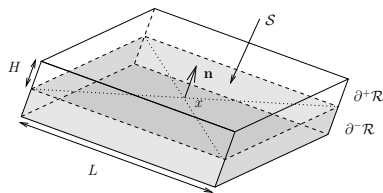
# La notion de tension superficielle

La tension superficielle est l'énergie libre d'une interface normale à  $\mathbf{n}$ , par unité de surface.

## Définition

Étant donné  $J$  et une boîte  $\mathcal{R}$

$$\begin{aligned}\tau_{\mathcal{R}}^J &= -\frac{1}{L^{d-1}} \log \frac{Z_{\mathcal{R}}^{J,+}}{Z_{\mathcal{R}}^{J,-}} \\ &= -\frac{1}{L^{d-1}} \log \mu_{\mathcal{R}}^{J,\emptyset} \left( \begin{array}{l} \exists \text{ interface} \\ \text{dans } \mathcal{R} \end{array} \right)\end{aligned}$$



# Convergence

## Sous-additivité

Comme dans le cas uniforme (Messenger, Miracle-Solé, Ruiz (1992)), la tension superficielle est *sous-additive*

## Théorème

Si  $\mathcal{R}_N$  est une suite de parallélépipèdes rectangles d'orientation  $\mathbf{n}$ , de base  $N^{d-1}$  et de hauteur  $\delta N$ , alors

$$\tau_{\mathcal{R}_N}^J \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \tau^q(\mathbf{n}) \text{ en } \mathbb{P}\text{-probabilité.}$$

# Convergence

## Sous-additivité

Comme dans le cas uniforme (Messenger, Miracle-Solé, Ruiz (1992)), la tension superficielle est *sous-additive*

## Théorème

Si  $\mathcal{R}_N$  est une suite de parallélépipèdes rectangles d'orientation  $\mathbf{n}$ , de base  $N^{d-1}$  et de hauteur  $\delta N$ , alors

$$\tau_{\mathcal{R}_N}^J \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \tau^q(\mathbf{n}) \text{ en } \mathbb{P}\text{-probabilité.}$$

## Tension annealed

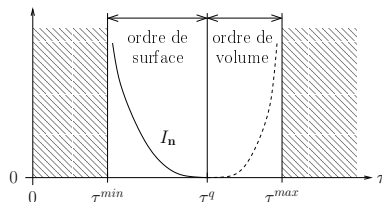
$$\tau^a(\mathbf{n}) = \lim_N - \frac{1}{N^{d-1}} \log \mathbb{E} \mu_{\mathcal{R}_N}^{J, \emptyset} \left( \begin{array}{c} \exists \text{ interface} \\ \text{dans } \mathcal{R}_N \end{array} \right) \leq \tau^q(\mathbf{n}).$$

# Grandes déviations

## Par le haut

Les déviations supérieures ont un ordre de *volume* :  $\forall \epsilon > 0$ ,

$$\lim_N \frac{1}{N^d} \log \mathbb{P} \left( \tau_{\mathcal{R}^N}^J \geq \tau^q + \epsilon \right) > 0.$$



## Par le bas

Les déviations inférieures ont un ordre de *surface* :  $\forall \tau \neq \tau^{\min}$ ,

$$\exists I_n(\tau) = \lim_{N \rightarrow \infty} -\frac{1}{N^{d-1}} \log \mathbb{P} \left( \tau_{\mathcal{R}^N}^J \leq \tau \right).$$

# Une borne inférieure sur le coût des déviations

## Fonction de taux pour les déviations inférieures

$$I_n(\tau) = \lim_{N \rightarrow \infty} -\frac{1}{N^{d-1}} \log \mathbb{P} \left( \tau_{\mathcal{R}^N}^J \leq \tau \right).$$

## Concentration de la mesure

Si  $\mathbb{P}$  satisfait une inégalité de log-Sobolev, alors, pour Lebesgue-presque tout  $\beta \geq 0$ ,  $\exists c > 0$  tel que, pour  $r > 0$  assez petit,

$$I_n(\tau^q(\mathbf{n}) - r) \geq cr^2.$$

# À basse température

## Théorème

Si  $\mathbb{P}(J_e > 0) = 1$ , alors

- $\tau^a(\mathbf{n})/\beta$  tend vers  $J^{\min} \|\mathbf{n}\|_1$ .
- $\tau^q(\mathbf{n})/\beta$  tend vers le *temps de premier passage* de  $\mathbb{P}$  suivant  $\mathbf{n}^\perp$  (*flux maximal* si  $d \geq 3$ )

## Corollaire

Si  $\mathbb{P}(J_e > J^{\min}) > p_c(d)$ , alors  $\tau^a < \tau^q$  à basse température.



# Profil d'aimantation

## Phase locale

On se donne  $K$  échelle *mésoscopique*. Profil d'aimantation

$$x \in [0, 1]^d \mapsto \mathcal{M}_K(x) = \frac{1}{K^d} \sum_{z \in \Delta_{i(x)}} \sigma_z$$

où  $\Delta_{i(x)} = \{1, \dots, K\}^d + Ki(x)$  tel que  $\Delta_{i(x)}$  « contient »  $Nx$ .

## Macroscopique $\rightarrow$ microscopique

$U \subset [0, 1]^d$  de périmètre fini,  $\chi_U = \mathbf{1}_{U^c} - \mathbf{1}_U$  et  $\mathcal{V}(\chi_U, \epsilon)$  le voisinage de  $\chi_U$  dans  $L^1$ . Alors

$$\mu_{\Lambda_N}^{J,+} \left( \frac{\mathcal{M}_K}{m_\beta} \in \mathcal{V}(\chi_U, \epsilon) \right) \simeq \exp \left( -N^{d-1} \int_{\partial^* U} \tau^q(\mathbf{n}_x) ds \right)$$

$$\mathbb{E} \mu_{\Lambda_N}^{J,+} \left( \frac{\mathcal{M}_K}{m_\beta} \in \mathcal{V}(\chi_U, \epsilon) \right) \simeq \exp \left( -N^{d-1} \int_{\partial^* U} \tau^a(\mathbf{n}_x) ds \right)$$

## Conséquences

- Pas de coexistence sous  $\mu^{J,+}$  ou  $\mathbb{E}\mu^{J,+}$ . Nécessité de la contrainte de volume.
- Problème *isopérimétrique* : il faut minimiser l'intégrale sous une contrainte de volume.

# Le cristal de Wulff

Théorème (Wulff (1901), Taylor (1978), Fonseca (1991))

Étant donnée  $\tau$  positive, d'extension homogène convexe, les formes qui minimisent  $\int_{\partial^* U} \tau(\mathbf{n}_x) ds$  sous la contrainte de volume  $Vol(U) = 1$  sont, à translation près,

$$\mathcal{W} = \alpha \left\{ x \in \mathbb{R}^d : x \cdot \mathbf{n} \leq \tau(\mathbf{n}) \right\}$$

avec  $\alpha \in (0, \infty)$  tel que  $Vol(\mathcal{W}) = 1$ .

# Coexistence de phases

## Théorème

Sous une hypothèse de percolation par tranches, et pour  $\varepsilon > 0$ ,  $m < m_\beta$  assez proche de  $m_\beta$  et  $K$  assez grand :

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \mu_{\Lambda_N}^{J,+} \left( \frac{\mathcal{M}_K}{m_\beta} \in \bigcup_z \mathcal{V}(\chi_{z+\alpha_m \mathcal{W}^q}, \varepsilon) \mid m_{\Lambda_N} \leq m \right) = 1$$

en  $\mathbb{P}$ -probabilité, et :

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \left( \mathbb{E} \mu_{\Lambda_N}^{J,+} \right) \left( \frac{\mathcal{M}_K}{m_\beta} \in \bigcup_z \mathcal{V}(\chi_{z+\alpha_m \mathcal{W}^a}, \varepsilon) \mid m_{\Lambda_N} \leq m \right) = 1.$$

# Forme des cristaux à basse température

À partir des asymptotiques sur la tension superficielle à basse température :

## Théorème

Supposons  $\mathbb{P}(J_e > 0) = 1$ . Alors, lorsque  $\beta \rightarrow \infty$  :

- Le cristal de Wulff quenched tend vers le cristal du temps de premier passage pour  $\mathbb{P}$  (flux maximal si  $d \geq 3$ )
- Le cristal annealed converge vers le cube unité.

# Dynamique de Glauber

## Définition

On met à jour le spin  $\sigma_t(x)$  en  $x$  avec un taux 1, suivant la mesure de Gibbs sur  $\{x\}$  pour la condition au bord  $\sigma_t$ . La mesure  $\mu^{J,+}$  est *réversible* pour la dynamique.

## Notations

Chaîne de Markov  $(\sigma_t)$ .  $\sigma_t(x)$  est le spin en  $x \in \mathbb{Z}^d$  au temps  $t \geq 0$ .  
On note

$$E^{J,\rho}$$

l'espérance associée à la chaîne partant de l'état initial  $\rho$ .

## Autocorrélation moyenne

$$A(t) = \mathbb{E} \int \left| E^{J,\rho}(\sigma_t(0)) - \mu^{J,+}(\sigma(0)) \right| d\mu^{J,+}(\rho)$$

## Quelques résultats et conjectures

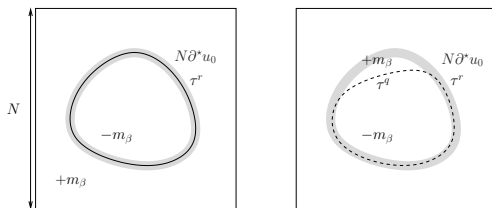
	Ising uniforme	Ising dilué
$\beta < \beta_c^{\text{pure}}$	$\exp(-ct)$	$\exp(-ct)$
Griffiths	–	$\exp\left(-c(\log t)^{\frac{d}{d-1}}\right) \text{ (a)}$
$\beta > \beta_c$	$\exp(-c\sqrt{t}) \quad d = 2$ $\exp(-ct) \quad d \geq 3 \quad \text{(b)}$	$\geq t^{-\alpha} \text{ (b)}$

<sup>a</sup>Cesi, Maes, Martinelli (1997)

<sup>b</sup>Conjectures : Fisher, Huse (1987)

# Heuristique

État initial : la tension est réduite sur le bord de  $u_0$ , et on a coexistence initiale suivant  $u_0$ .



- Probabilité sous  $\mathbb{P}$  :

$$\exp\left(-N^{d-1}\mathcal{I}^r(u_0)\right) \text{ avec } \mathcal{I}^r(u_0) = \int_{\partial^* u_0} I_{\mathbf{n}_x}(\tau^r(x))ds$$

- Probabilité sous  $\mu^{J,+}$  :

$$\exp\left(-N^{d-1}\mathcal{F}^r(u_0)\right) \text{ avec } \mathcal{F}^r(u_0) = \int_{\partial^* u_0} \tau^r(x)ds$$



# Heuristique

- La relaxation nécessite la *disparition* de la goutte initiale
- On montre que l'évolution de la forme est *continue* dans  $L^1$ .

## Energie superficielle réduite

$$\mathcal{F}^r(u) = \int_{\partial^* u \cap \partial^* u_0} \tau^r(x) ds + \int_{\partial^* u \setminus \partial^* u_0} \tau^q(\mathbf{n}_x) ds$$

## Surcoût pour décrocher l'interface

$$\mathcal{K}^r(u_0) = \inf_t \sup \mathcal{F}^r(u_t) - \mathcal{F}^r(u_0).$$

## Métastabilité

La goutte a une *durée de vie*  $\exp(N^{d-1} \mathcal{K}^r(u_0))$ .

# Borne inférieure sur l'autocorrélation

## Principe

On a

$$\begin{aligned} A(t) &= \mathbb{E} \int \left| E^{J,\rho}(\sigma_t(0)) - \mu^{J,+}(\sigma(0)) \right| d\mu^{J,+}(\rho) \\ &\geq \mathbb{P} \times \mu^{J,+}(\text{condition initiale}) \end{aligned}$$

tant que

$$t \leq \exp \left( N^{d-1} \mathcal{K}^r(u_0) \right).$$

On choisit alors  $N$  en fonction de  $t$ , ce qui donne :

$$A(t) \geq t^{-\frac{\mathcal{I}^r(u_0) + \mathcal{F}^r(u_0)}{\mathcal{K}^r(u_0)}}$$

## Théorème

Sous une hypothèse de percolation par tranches :

$$\liminf_{t \rightarrow \infty} \frac{\log A(t)}{\log t} \geq - \inf_{(u_0, \tau^r) \in \text{IC}} \frac{\mathcal{I}^r(u_0) + \mathcal{F}^r(u_0)}{\mathcal{K}^r(u_0)} \in [0, \infty].$$

- $\mathcal{I}^r(u_0)$  coût de la réduction de la tension superficielle
- $\mathcal{F}^r(u_0)$  coût de la coexistence initiale, pour la t.s. réduite
- $\mathcal{K}^r(u_0)$  surcoût de décrochement.

## Un peu de géométrie

- Si le bord de  $u_0$  est  $C^1$  et si  $\tau^r < \tau^q - \epsilon$ , on a  $\mathcal{K}^r(u_0) > 0$
- A basse température : si  $0 < \mathbb{P}(J_e = 0) < 1 - p_c(d)$ , décroissance comme  $-C/\beta$  pour  $\beta$  grand.